

Способ содержания кур и их продуктивность

Вера БУРДАШКИНА,
кандидат сельскохозяйственных наук
Пензенская ГСХА

Одним из главных критериев рентабельности инкубации яиц остается их количество и качество. Повысить эти показатели можно, создав оптимальные условия содержания птицы.

В задачу наших исследований входило изучение влияния способов содержания кур родительского стада кросса «F-15» на яичную продуктивность. Эксперимент проводили в ОАО «Васильевская птицефабрика» Пензенской области. Для этого сформировали две группы кур материнской формы: первая — контрольная (21 490 голов) вторая — опытная (13 770 голов).

Птицу контрольной группы содержали в клеточных батареях БКН-3 (половое соотношение — 1 : 12, плотность посадки — 15 гол./м²), а опытной — напольно, с использованием немецкого оборудования «Биг Дачмен» (половое соотношение — 1 : 9, плотность посадки — 3,5 гол./м²). Параметры микроклимата помещений поддерживали согласно рекомендациям. Кормили птицу полнорационным комбикормом, его потребление на голову в день в среднем составило при клеточной системе содержания 135,7 г, при напольной — 138,6 г. Эксперимент длился в течение 33 недель продуктивности кур-несушек. Основные показатели яйценоскости учитывали по общепринятым методикам.

Сопоставление данных **таблицы 1** свидетельствует, что наибольшая продуктивность за учетный период отмечена у кур второй группы (напольное содержание). На начальную несушку она составила 133,78 яйца и 8,1 кг яичной массы, что выше, чем в первой группе, на 1,52 яйца и 0,6 кг яичной массы, или на 1,14 и 1,16% соответственно. Сохранность кур (с учетом падежа и вынужденной браковки) в среднем за биологический период оказалась при напольной системе содержания 77%, что лучше на 5,8% по сравнению с птицей, которую выращивали в клетках.

Интенсивность яйценоскости у всех кур за время эксперимента практически была одинаковой: в расчете на среднюю несушку — 75,6% (первая группа) и 75,59% (вторая группа), но в расчете на начальную несушку очевидное преимущество (на 0,65%) отмечено у кур второй группы.

Живая масса кур в 56 недель жизни в первой группе оказалась на 46,2 г, или на 1,8%, ниже, чем во второй группе. Интенсивность яйценоскости составила 51,21% (первая группа) и 55,9% (вторая группа), что указывает на экономическую нецелесообразность продления срока использования всех подопытных кур по истечении этого периода.

В целом считаем, что проведенный анализ влияния разных методов содержания птицы материнской формы кросса «F-15» на яичную продуктив-

Таблица 1
Яичная продуктивность кур материнской формы кросса F-15

Показатель	Способ содержания	
	клеточный	напольный
Яйценоскость, шт. на несушку	174,53	174,52
Масса яйца в среднем за 33 нед. продуктивности, г	59,9	60,6
Количество яичной массы на несушку, кг:		
	среднюю	10,6
начальную	7,5	8,1
Интенсивность яйцекладки на несушку, %:		
	среднюю	75,6
начальную	57,3	57,95
Возраст достижения интенсивности яйценоскости, дни:		
	5%	171
50%	185	186
Темп снижения яйценоскости, %	3,9	3,85
Пик яйцекладки, %	81,8	82,64
Сохранность, % (с учетом павших и выбракованных)	71,2	77

Пик яйцекладки кур во второй группе наступил на 29-ю неделю жизни (82,64%), а в первой группе — позже на 1 неделю (81,8%).

Темп снижения яйцекладки подопытных кур был в обеих группах практически одинаковым — 3,9 и 3,85% в среднем за каждую неделю продуктивного периода.

Показатель интенсивности яйценоскости кур в конце яйцекладки определяет продолжительность их использования для производства инкубационного яйца (**табл. 2**).

Таблица 2
Яичная продуктивность кур-несушек за 54–56 недель жизни

Показатель	Группа	
	первая	вторая
Интенсивность яйцекладки, %	51,21	55,9
Сохранность, %	98,3	99,7
Живая масса, г	2599,8	2646

ность свидетельствует о лучшей ее приспособленности к напольному содержанию.

ЖР
Пензенская область